

- **Vraag 1:** vraag ivm Art. 3.131. Dakdrop Iedere eigenaar moet zijn daken zodanig aanleggen dat het regenwater op zijn grond of op de openbare weg afloopt. (Art 3.131 uit burgerlijk wetboek : Boek 3 goederen): Hoe gaat men hiermee om want al het water naar het openbaar domein brengen zal tot problemen zorgen. Het art 3.131 is inderdaad over dakdrop, maar er staat duidelijk vermeld dat het water mag afgevoerd worden naar het openbaar domein.

Antwoord: Naast het veldwetboek zijn er twee hemelwaterverordeningen van toepassing die bepalen hoe het hemelwater dat op een dak valt behandeld moet worden. Beide verordeningen gaan uit van het principe dat het hemelwater op eigen terrein gehouden wordt. Het artikel van het veldwetboek werd in de webinar aangehaald omdat er velen dit artikel interpreteren als een verworven recht om hemelwater (vanop daken en verhardingen) naar het openbaar terrein te mogen laten afstromen en het openbaar terrein dit verplicht zou moeten ontvangen.

- **Vraag 2:** watersysteemkaart van Vlaams-Brabant staat niet op de website van dov

Antwoord: De watersysteemkaart is opgemaakt door UA. U richt zich best tot hen voor de gebruiksvoorwaarden van de kaart.

- **Vraag 3:** In een natuurlijk systeem stopt het oppervlaktewater ook niet aan de perceelsgrenzen. Waarom wordt dit principe (buffering op eigen terrein) dan wel toegepast in de GHVV?

Antwoord: de provinciale verordening is van toepassing op hemelwater dat op een verharding of constructie valt, dat water dient op eigen perceel gehouden te worden (afstroom vermijden, hergebruiken, infiltreren). Met eigen terrein worden alle percelen van dezelfde eigenaar bedoeld.

- **Vraag 4:** Wat met ondoorlaatbare gronden als het verboden is om een noodoverlaat te voorzien?

Antwoord: Indien gemotiveerd aangetoond wordt dat infiltratie onmogelijk en een noodoverlaat noodzakelijk is, kan een afwijking toegestaan worden. Er zijn ook andere mogelijkheden om water te vertragen of extra te bufferen (bv groendaken, bodemverbetering, groenaanplant, ...). Deze andere bronmaatregelen zijn onderdeel van de motivatie.

- **Vraag 5:** Bij nieuwe verkavelingen in VLBR, dient er hier dan nog RWA-stelsel voorzien te worden? Indien al het hemelwater de wegnis via natuurlijke afvloeï naar een naast gelegen gracht en/of bovengrondse infiltratiesysteem kan lopen + geen RWA HAP? Tot op heden wordt dit wel nog verplicht, de aanleg v/e gescheiden stelsel?

Antwoord: Hemelwater en afvalwater dienen overal gescheiden gehouden te worden, de aansluiting van het afvalwater op de riolering is verplicht ([Regenwater en afvalwater gescheiden lozen — Vlaamse Milieumaatschappij \(vmm.be\)](#)). De aanleg van de afvalwaterriolering dient bijgevolg voorzien te worden door de rioolbeheerder. Er is echter geen aansluitplicht voor hemelwater. De afstroom van hemelwater van de wegnis dient wel voorzien te worden (infiltratie, ...) volgens de geldende verordeningen (GSVH en PSVH).

- **Vraag 6:** Zijn er dan officieel nog 2 provinciale hemelwaterverordeningen van toepassing (van belang voor vermelding in verslag GOA/beslissing)?

Antwoord: Nee, enkel de provinciale hemelwaterverordening van 26 september 2023. Die uit 2014 is opgeheven bij de invoering van de nieuwe.

- **Vraag 7:** Kan dat ondergronds volume ook in agrarisch gebied waar er geen vergunningsgrond is voor "aanzienlijke reliëfwijzigingen? Idem, oa ook parkgebied ...

Antwoord:

- GSV formuleert enkel een voorkeur voor bovengrondse aanleg - legt geenszins een verbod op. Afwijken kan steeds mits motivatie en dient in overeenstemming te zijn met de bestemming van het gebied.
- Uit de gewestelijke hemelwaterverordening: "Infiltratievoorzieningen worden bovengronds aangelegd, tenzij de vergunningsaanvrager gemotiveerd aantoont dat de ondergrondse aanleg onvermijdbaar is." (art. 8, § 3)

- **Vraag 8:** Er wordt aangegeven dat er geen water afgevoerd mag worden. Bij welke bui? T20, T30, T100...? Met welke bui dienen we te rekenen om aan te tonen dat er geen afvoer is?
Antwoord: Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer om te beslissen hoe vaak de tuin of eigen perceel onder water mag komen om water tijdelijk te bergen vanuit de verplichte infiltratiezone (GSVH). De tuin of eigen percelen dient ingericht te worden zodat er geen extra afstroom is naar de nabij gelegen percelen.
- **Vraag 9:** is er een eenvoudige manier om dat extra volume te kunnen bepalen (overloop naar ondergronds systeem) dat nodig is om binnen aanvaardbare normen een voldoende veiligheid te geven aan de burger dat het systeem een zware neerslag kan opvangen (zonder dat te moeten doorrekenen met Sirio)? is er hier een idee van m³/ha of l/m²?
Antwoord: De oplossing is altijd afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden (infiltratiesnelheid bodem, reliëf, ...) waardoor het onmogelijk is om eenvoudige altijd geldende richtlijnen op te stellen.
- **Vraag 10:** Wat met handhaving/slecht functioneren van de infiltratievoorziening? Hoe voorkom je dat de wadi door de eigenaar leeggepompt wordt naar de openbare (gemengde) riool?
 - Reactie: Idem. In functie van de dimensionering van het infiltratiesysteem op privé zal bij bepaalde retourperiode de wadi overlopen over het natuurlijke terrein en in de openbare riolering terecht komen.
 - Reactie: Waarom kan de infiltratieoppervlakte van de ondergrondse voorziening niet meegeteld worden? Als ik als burger kies om mijn noodoverlaat naar een ondergronds systeem te leiden omdat ik bovengronds niet genoeg plaats of ruimte heb, is er toch een noodzaak voor ondergronds**Antwoord:** Afhangelijk van de motivatie en situatie zal ondergrondse infiltratie al dan niet toegestaan kunnen worden.
- **Vraag 11:** Als ik het goed begrijp dient de wegbeheerder geen RWA-aansluitingen meer te voorzien in een nieuw project, aangezien de afvoer van RWA niet meer toegelaten is!
Antwoord: het al dan niet voorzien van RWA-leidingen kan in het proces van de opmaak HWDP bekeken worden. Voor sommige locaties kan daaruit blijken dat het toch wenselijk is om een RWA-leiding aan te leggen, voor andere locaties kan net het omgekeerde het geval zijn en kan het wenselijk zijn net geen RWA meer te voorzien.
- **Vraag 12:** Bestaat er geen risico dat mensen die onderaan een helling wonen al het water van de hogergelegen percelen op hun terrein krijgen?
Antwoord: dat is net niet meer de bedoeling, door geen afvoer naar beneden meer te voorzien, kan het water niet versneld afgevoerd worden en zou er beneden net minder water verzamelen.
- **Vraag 13:** wat met kleigrond (geen infiltratie mogelijk?)
Antwoord: mogelijkheid tot gemotiveerd afwijken in combinatie met mogelijke andere bronmaatregelen
- **Vraag 14:** hoe wordt er omgegaan met percelen die volledig volgebouwd zijn? Hoe kunnen die hieraan voldoen?
Antwoord: ook bij de GSV wordt aangegeven om dan eerst te kijken naar minder grote bebouwing, "geen ruimte" is geen excuus om niet te voldoen aan de hemelwaterverordeningen. Dit is natuurlijk een ander verhaal bij verbouwingen/renovaties. Daar kunnen ondergrondse systemen en/of waterdoorlatende systemen wel een oplossing zijn, de ene keer wel, de andere keer niet. Standaardlijsten met uitzonderingen of oplossingen zijn er niet.
- **Vraag 15:** Hoe moet de POVC toegepast worden bij uitbreidingen? Moeten die volledig gescheiden worden van de bestaande RWA-afvoer? Idem, indien je bestaande toestand naar nieuwe infiltratie brengt, dan heeft dit impact op de volledige site. Indien dan geen overstort toegestaan is, klopt de dimensionering niet meer en riskeer je problemen.

Dus beide RWA-stelsels moeten gescheiden blijven tenzij ook bestaande verharding conform nieuwe GSV gecompenseerd wordt (qua dimensies)? Kan een uitbreiding dan niet naar een bestaande HWput voor hergebruik?

Antwoord: de noodoverlaten van de nieuwe infiltratiezones zijn niet meer toegestaan. Als je bestaande regenwaterputten gaat uitbreiden of gebruiken voor de nieuwe daken, moet je volgens de GSVH een nieuwe infiltratievoorziening aanleggen waar je geen noodoverlaat meer voorziet (PSVH). Je beslist zelf hoe vaak je deze laat overlopen op eigen terrein door de dimensies hiervan aan te passen aan je wensen. Het terrein dient zodanig ingericht te worden dat bij tijdelijke 'overstroming' het water niet naar de burens afloopt.

- **Vraag 16:** De GSVH verbiedt ondergrondse infiltratie ?

Antwoord:

- GSVH formuleert enkel een voorkeur voor bovengrondse aanleg - legt geenszins een verbod op. Afwijken kan steeds mits motivatie
- Uit de gewestelijke hemelwaterverordening: "Infiltratievoorzieningen worden bovengronds aangelegd, tenzij de vergunningsaanvrager gemotiveerd aantoont dat de ondergrondse aanleg onvermijdbaar is." (art. 8, § 3)

- **Vraag 17:** Dus als psvh ook van toepassing wordt voor openbaar domein is, in geval van een straat met halfopen/gesloten bebouwing, dan ook niet meer toegestaan en zijn geen RWA-leidingen of (afvoer)grachten meer toegelaten, enkel nog wadi's

Antwoord: baangrachten in de vorm van infiltratiegrachten zijn een mogelijke oplossing om het water op te vangen van openbaar domein, het te vertragen en ter plaatse te laten infiltreren. De GSVH noch de PSVH legt niet op wat de mogelijke oplossingen zijn.

- **Vraag 18:** Wat met een sterk hellend terrein? Ondergronds infiltratiesysteem voorzien?

Antwoord: Te bekijken wat mogelijk is op terrein, bv. via principe van cascade/terrassen. Indien technisch niet mogelijk kan een gemotiveerde uitzondering aangevraagd worden.

- **Vraag 19:** Bij rioleringsproject in straat, zie Art 3 - 4: moeten de bestaande woningen dan plots voldoen aan deze nieuwe regelgeving?

Antwoord: Enkel wanneer er voor die afkoppelingswerken een stedenbouwkundige vergunning vereist is.

Reactie: Wat bedoel je met vergunning voor afkoppelingswerken? specifiek voor de afkoppeling op zich dan? de afkoppelingen zit normaal in de vergunning van de globale werken...

- **Vraag 20:** Waarom zijn in de PSVH geen voorwaarden/richtlijnen opgenomen voor de gevallen dat een oplossing zonder afvoer geen mogelijkheid is? Nu dient de aanvrager dit gemotiveerd aan te vragen en wordt door de vergunningverlener al dan niet toegestaan (zoals de duim romeinse keizer). Duidelijkere regels zouden hierover opportuun zijn!

Antwoord: Dit is per vergunning te bekijken en te beoordelen afhankelijk van de gemotiveerde uitzonderingsaanvraag.

- **Vraag 21:** dus een rijwoning met 1m voortuin moet dan 2 infiltratievoorzieningen voorzien: voor- en achterkant? En wat met rijwoning zonder voortuin?

Antwoord: Hier kan eerst bekeken worden of de voorkant van het dak naar achter afgevoerd kan worden. Indien technisch niet mogelijk dient een gemotiveerde uitzondering aangevraagd te worden.

- **Vraag 22:** infiltratie op eigen terrein, wil dit dan zeggen dat je ook op andere percelen mag infiltreren die tot jouw gebied horen? Met andere woorden mogen we binnen onze eigendomsgrenzen infiltreren op een andere nabijgelegen percelen.

Antwoord:

Dat klopt, maar hou ook rekening met de bestemming van die ander percelen- stel dat dit landbouwgebied is dan zou dat een probleem kunnen zijn (vergunningstechnisch)

- **Vraag 23:** zijn er subsidies voor bedrijven om aan al deze maatregelen te voldoen? bufferbekken aanleggen of ondergrondse systemen, ...

Antwoord: Sommige gemeenten hebben subsidies. Informeer bij de gemeente of zoek op

www.premievinder.be. Bedrijven kunnen ook samen zitten met andere bedrijven om vraag en aanbod van regenwater te bekijken.

- **Vraag 24:** wat als er bodemverontreiniging aanwezig is

Antwoord: Indien een officiële instantie oordeelt dat er niet mag geïnfiltreerd worden o.w.v. een bodemvervuiling, lijkt me dit een juridische reden om een uitzondering te vragen. Let wel op: quasi in heel Vlaanderen vindt men PFAS-vervuiling; dit zou zeker geen reden mogen zijn om niet te infiltreren. Ook wanneer hemelwater rechtstreeks op een vervuilde bodem valt zal dit water infiltreren!

- **Vraag 25:** Een gemotiveerde afwijking door verwijzing naar zones die afgebakend werden in het Hemelwater- en Droogteplan. Prima, maar... Fluvius heeft nagenoeg alle hemelwaterplannen, ook deze van Vlaams Brabant, al opgemaakt toen er nog geen sprake was van een strengere regelgeving in de PSV. Er werd gewerkt rond het vastleggen van hemelwaterassen volgens de oude klassieke benadering. Is het de bedoeling dat deze recente hemelwaterplannen al worden aangepast aan de PSV?

Antwoord: De hemelwater en droogteplannen dienen regelmatig herzien en aangevuld te worden en nog niet alle plannen zijn definitief afgewerkt. Er zijn verschillende gemeenten die reeds straten aangeduid hebben waar geen hemelwaterriolering aangelegd zal worden. In het ander geval kan bij herziening ook nagedacht over extra buffering van bepaalde strengen van hemelwaterafvoeren.

- **Vraag 26:** Infiltratie in de fundering - Wat met de bouwklassen B1-B5?

Antwoord: Hiervoor zijn nog geen tests en berekeningen gedaan. Dus voorlopig maar vanaf B6

- **Vraag 27:** kan er bij een vrije uitloop het water gewoon naar het openbaar domein worden gebracht zonder dat er een infiltratievoorziening nodig is?

Antwoord: als je de PSVH toepast, is het zeker niet de bedoeling om de "last" op het openbaar domein te leggen.

- **Vraag 28:** Hoe wordt het vuil water dat anders door een KWS loopt gezuiverd bij infiltratie via onderfundering of waterdoorlatende verhardingen?

Antwoord: water dat te vuil is en behandeld dient te worden door KWS, dient nog steeds eerst behandeld te worden volgens de geldende wetgeving. Als het behandelde water geïnfiltreerd mag worden, dan is dat te verkiezen boven afvoer

- **Vraag 29:** Dus bij een niet-inspecteerbare ondergrondse "infiltratievoorziening" (deze waterhoudende onderfundering) mag je rekenen op infiltratie door de bodem? Maar bij een inspecteerbare ondergrondse infiltratievoorziening (kratten - tunnels - putten - ... in diverse materialen die geproduceerd worden in genormaliseerde omstandigheden) mag je dat niet?

Antwoord: De bodem van een ondergrondse infiltratievoorziening mag nooit meegerekend worden bij het infiltratie-oppervlakte waaraan men moet voldoen. Het systeem 'infiltratie via de onderfundering' valt mee onder de categorie 'bovengrondse ondergrondse infiltratievoorziening'. (rechtzetting 5/03, cfr. update CGPR deel 3 – nog goed te keuren door de CIW). Er zal gemotiveerd moeten worden bij de vergunningverlener om dit toe te passen.

- **Vraag 30:** Vaak zijn er bij innovatieve systemen problemen na uitvoering met water in de kelder omdat men de watertafel verhoogd. Zijn er hier al oplossingen voor? Vaak is het probleem van de kelders wanneer we een lekkende buis vervangen door een niet lekkende buis. We zien ook dat de natte winters het grondwaterpeil verhogen waar niet waterdichte kelders last van hebben.

Antwoord: Het waterdicht zijn van een kelder hoort tot de verantwoordelijkheid van de eigenaar. Zie info op '[Controleer je kelder | Aquafin](#)'. Hier worden de gevolgen beschreven van de aanleg van een nieuwe waterdichte riolering. Je kan er ook maatregelen vinden om je kelder waterdicht te maken.

- **Vraag 31:** Nog een vraag i.v.m. bovengrondse infiltratievoorziening bij een woning. Hoeveel afstand tot perceelsgrenzen om geen overlast te creëren? Mag dit in de 3m zijtuinstrook? Mag het in de voortuin (overstroom naar de straat)?

Antwoord: Ten opzichte van nieuwe gebouwen worden geen afstandsregels opgelegd. Er mag van uitgegaan worden dat zich hier geen stabiliteitsproblemen of waterproblemen voordoen indien gepaste maatregelen getroffen worden, zoals het bezetten van de muurfundering of het voorzien

van een noppenfolie. Ten opzichte van oude gebouwen hangt veel van de plaatselijke situatie en terreinkenmerken af. Hiervoor doe je het best een beroep op een stabiliteitsingenieur. Of er een grens is tot de rooilijn kan je best navragen bij de gemeente.

- **Vraag 32:** Wat met RWA-aansluitingen van bijvoorbeeld gesloten woningen (vorenste dakhelft)? Hoe kunnen deze aangesloten worden op bufferende voorzieningen? Huisaansluitingen worden in principe op 1,30m diepte voorzien volgens SB250 + rekening houden met aanwezige nutsleidingen.
Antwoord: Er kan bekeken worden of het voorste dak via de zolder of kelder naar achter kan afgevoerd worden. Indien het technisch niet mogelijk is zal een gemotiveerde uitzondering aangevraagd moeten worden. De rioolbeheerder kan ook infiltrerende huisaansluitputjes plaatsen boven de nutsleidingen naar de ondiepe infiltratievoorziening.
- **Vraag 33:** Wat met wegen van bouwklassen die zwaarder belast worden dan een B6? De meeste gewestwegen (die niet onder hoofdwegen vallen) zijn een bouwklasse B3-B4-B5. De getoonde systemen zijn daar geen optie.
Antwoord: nee, voorlopig tot B6 van toepassing
- **Vraag 34:** Hoe gaan we om met enerzijds infiltratie en anderzijds de continue noodzakelijke nutswerken (elektrificatie, fiber, waterleiding, huisaansluitingen, enz.) Het openbaar domein wordt helaas continue opgebroken, en we weten hoe het nadien wordt heraangelegd...?
Antwoord: bij ieder ontwerp proberen we een zone voor nutsleidingen te voorzien. Vaak zijn dat de voetpaden
- **Vraag 35:** in het eerste projectvoorbeeld wordt nog steeds water (of toch van de percelen) afgevoerd. Hoe kan dit gecombineerd worden met de nieuwe PSVH?
Antwoord: klopt, maar waterhuishouding op die plaats in Begijnendijk laat geen volledig hemelwaterneutrale oplossing toe. Er is wel maximaal ingezet op het ter plaatse houden van het water; in het tweede project is het geheel hemelwaterneutraal en probeert zelfs meer bij te dragen voor de ruime omgeving
- **Vraag 36:** en moet hier dan nog in elk tuintje een WADI komen?
Antwoord: Er kan ook bekeken voor meerdere gebouwen of er een collectieve infiltratievoorziening aangelegd kan worden zodat niet elke tuin een wadi moet voorzien.
- **Vraag 37:** Zo een grindsleuf is toch een verdoken ondergronds infiltratiesysteem. Is dit dan niet in strijd met de PSVH?
Antwoord: PSVH legt niet op dat alles bovengronds moet "verwerkt" worden
- **Vraag 38:** Dient er bij verkavelingen met aanleg van wegenis nog steeds rekening te worden gehouden met 80 m² per bebouwbaar perceel aangezien er geen aansluitingen meer gemaakt mogen worden?
Antwoord: Volgens de GSVH wel. Men kan altijd een gemotiveerde uitzondering vragen bij de vergunningverlener.
- **Vraag 39:** Wat met bestaande volledig ondergrondse infiltratievoorzieningen? Mogen die niet meer gebruikt worden om nieuwe RW-afvoeren op aan te sluiten (m.n. als ze voldoende of overgedimensioneerde buffercapaciteit hebben)?
Antwoord: Bij een herbouw/uitbreiding/verbouwing met werken aan de afwatering kan het gebeuren dat er al een infiltratievoorziening aanwezig is. Als er al een infiltratievoorziening aanwezig is, die gedimensioneerd is conform de eerdere GSV hemelwater, moeten de al aangesloten afwaterende oppervlaktes niet meegerekend worden in de berekening van de afwaterende oppervlakte. Hiervoor moet een gemotiveerde uitzondering aangevraagd worden.
- **Vraag 40:** Is er in de infiltrerende onderfunderingen onderzoek gedaan naar effecten van strooizouten, vriestemperaturen en dichtslibben in lemige gronden?
Antwoord: De grove korrelstructuur van fundering en onderfundering zorgen dat vriestemperaturen geen invloed hebben. Dichtslibben van infiltratie is een aandachtspunt voor alle infiltratie systemen. Daarvoor wordt hier veel gefilterd (via kolk en kokers) vooraleer het door de poreuze betonnen wanden naar de onderfundering gaat.
- **Vraag 41:** Welke wettelijke basis kunnen we gebruiken om de maatregelen van de Gewest en Prov Verordening Hemelwater af te dwingen of indien nodig te handhaven indien bewustmaking

helemaal niet lukt?

Antwoord: Inbreuken te behandelen cfr. stedenbouwkundige overtredingen in de VCRO.

- **Vraag 42:** Keuring privéwaterafvoer is ook voor bedrijfsterreinen?

Antwoord: De keuring is verplicht op de privéwaterafvoer. Dus ook van bedrijven, industrie,... Op openbaar domein is geen keuring van de privéwaterafvoer.

- **Vraag 43:** Is er bij het eerste voorstel (met de wadi in de hoger gelegen tuin) uitgerekend met Sirio of deze ooit overloopt?

Antwoord: Ja. Deze zou volgens de berekening niet overlopen. Maar, aangezien de infiltratiecapaciteit geschat is in de berekening hebben ze de wadi dusdanig aangelegd dat als ze overstroomt, dit geen schade veroorzaakt. Het water komt dan in de tuin terecht, en niet in het lager gelegen kantoor.

- **Vraag 44:** Is er in de infiltrerende onderfunderingen onderzoek gedaan naar effecten van strooizouten, vriestemperaturen en dichtslibben in lemige gronden?

Antwoord: volgens de beoordeling van wegdeskundigen is de korrelverdeling van zowel de onderfundering als de fundering zodanig samengesteld dat het geen nadelige gevolgen heeft bij blootstelling aan vriestemperaturen. Wat betreft het risico op verstopping: de afmetingen van kolken en kokers zijn zorgvuldige berekend, waarbij verwijdering van fijnfracties tot 40 - 75 micron (afhankelijk van het aangesloten verharde oppervlakte, vervuilingsgraad) is gewaarborgd. Dichtslibbing is een aandachtspunt voor alle infiltratie systemen.

- **Vraag 45:** Keuringen gebeuren vaak voor de aanleg van de tuin/terras/oprit. Hoe ga je dan inschatten dat alles conform is aangelegd. Is er geen vrees dat er nog wijzigingen gaan gebeuren tijdens de aanleg van bijvoorbeeld de oprit waarbij er opnieuw "overlopen" zullen voorzien worden? keuring is immers uitgevoerd. Is het denkbaar dat er een periodieke keuring zal komen in de toekomst?

Antwoord: Op de keuring staat dan gemeld dat terras/inrit nog niet aangelegd is. Erna kunnen er inderdaad nog foutieve aansluitingen gebeuren. Dit kan dan nog bijkomend gecontroleerd worden.

- **Vraag 46:** Vraag ivm keuring: stel een nieuwbouwwoning gelegen in collectief te optimaliseren gebied, en op het funderingsplan staat een IBA aangegeven en werd op die manier vergund. Is men dan verplicht die IBA te plaatsen, gaat men afkeuren indien men enkele septische put heeft voorzien (conform verplichtingen uit regels zoneringsplan)? M.a.w. heeft het vergund plan prioriteit boven de algemene regels?

Antwoord: Er worden inderdaad soms IBA's opgelegd in groene clusters als het te lang duurt eer er riolering aangelegd zal worden. Naar keuring toe kunnen we voorlopig niet afkeuren als er dan enkel een septische put is voor zwart en grijs water omdat dit nu niet in het MB keuring staat als afkeurcriteria.

- **Vraag 47:** hoe wordt het regenwater gezuiverd bij waterdoorlatende verharding zoals parkings. In de GSV wordt geopperd om dit water via een KWS afscheider te laten lopen, maar wat bij waterdoorlatende parkings?

Antwoord: Bij twijfel kan er steeds een specifiek doek geplaatst worden die de KWS afbreekt. KWS zijn echter grote moleculen die zich snel binden in de eerste lagen.

- **Vraag 48:** mag je IBA plaatsen ipv septische put? en hoe IBA aansluiten op infiltratiebekken of straatgracht?

Antwoord: In collectief te optimaliseren buitengebied mag ook een IBA geplaatst worden. Als er geen gracht is om op aan te sluiten dient het effluent momenteel aangesloten te worden op een besterfput zonder overloop. Dit mag ook naar de ondergrondse infiltratievoorziening gaan, maar dan dient deze groter gedimensioneerd te worden terwijl dit een tijdelijke situatie is. Dit artikel wijzigt binnenkort in Vlarem II. (art. 6.9.2).