



SAVE THE DATE

Noteer nu alvast de volgende **VLARIO-dag** in uw agenda! Deze gaat door op **dinsdag 22 maart 2016**.

Tot dan!

NIEUWE OPLEIDING: CONTROLE BOUWVERGUNNINGEN, AFKOPPELINGSDOSSIERS, GSV EN LINK MET DE KEURING VAN DE PRIVÉ-RIOLERING.

*Hoe controleren we of een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voldoet aan de GSV?
Hoe gaan we om met de afkoppelingsplicht?
Hoe zit de verplichte keuring in elkaar en welke meerwaarde kan ons dat geven?*

Via deze opleiding geven we een antwoord op bovenstaande vragen. Er wordt de volledige informatie verschaft die nodig is voor de controle van stedenbouwkundige vergunningsaanvragen, afkoppelingsdossiers en de uitvoering van de GSV via de keuring van de privé-riolering. Na het volgen van deze opleiding kan u als milieuambtenaar, stedenbouwkundig ambtenaar, medewerker van de dienst stedenbouw en ruimtelijke ordening of de technische dienst iedere vergunningsaanvraag perfect evalueren op de bepalingen van Vlarem en de GSV.

De inhoud van de cursus steunt op 3 pijlers, zijnde:

- Wetgeving & vergunningen
- Technische kennis
- Praktisch inzicht

Deze opleiding is bedoeld voor medewerkers die regelmatig vergunningen moeten afleveren, adviezen moeten formuleren en bouwvergunningen controleren.

Deze 2-daagse opleiding bevat zowel theorie als praktijk waar voldoende ruimte wordt voorzien ter

behandeling van concrete vragen. De opleiding gaat door van 09u.30 tot 16u.30.

- 21 en 28 mei te Bilzen
- 2 en 9 juni te Heist-op-den-Berg
- 18 en 25 juni te Zingem

Het aantal deelnemers is beperkt. Wees er dus snel bij! Inschrijven kan via onze website. De uiterste inschrijvingsdatum is 10 mei 2015.

In deze opleiding komt de wetgeving nogmaals aan bod, worden de rioleringsonderdelen uitgelegd, wordt aangeleerd hoe men deze elementen terug kan vinden op het plan, wordt de keuring in detail uitgelegd, zowel wat er gekeurd wordt alsook op welke manier dit gebeurt en wordt de opvolging en afhandeling toegelicht voor de gemeenten/rioolbeheerders aan de hand van het VLARIO KPR-systeem. Via het KPR-systeem wordt de link gemaakt met de eisen van de bouwvergunning en de GSV. We eindigen de opleiding met het waarnemen van een keuring. Het volledig programma vindt u op onze website.

NIEUWE MODULE KEURING PRIVÉ-RIOLERING-SYSTEEM NU OOK VOOR OPVOLGING BOUWDOSSIERS, GEWESTELIJKE VERORDENING HEMELWATER EN AFKOPPELINGSDOSSIERS.

Gebruikers van het VLARIO KPR-systeem kunnen via de keuringsdatabase alle VLARIO-keuringen van de privé-riolering raadplegen voor hun eigen grondgebied. De keurders maken een dossier aan en de gemeente kan deze raadplegen, zien welke panden

conform of niet-conform zijn en gemakkelijk rapporteren hierover in de verplichte jaarlijkse rapportering aan VMM.

Doordat we vaststelden met onze gebruikers dat er ook heel wat sluikaansluitingen op de riolering zijn, er geen goede opvolging is voor rioolaansluitingen en er momenteel geen relatie is tussen de stedenbouwkundige vergunning en de databank van rioolaansluitingen heeft VLARIO het KPR-systeem aangepast voor gemeenten/rioolbeheerder om betere opvolging hiervoor mogelijk te maken!

Vanaf heden kunnen gemeenten/rioolbeheerders zelf dossiers aanmaken op basis van afgeleverde stedenbouwkundige vergunningen en afkoppelingsprojecten. De gemeente/rioolbeheerder kan aan dit dossier ook de aanvraag voor de rioolaansluiting toevoegen. De keurder zal dan verder werken op basis van deze aangemaakte dossiers. Indien op dit pand dan later een keuring wordt uitgevoerd zal

men kunnen zien of de eigenaar van het pand zich aan de bouwvergunning heeft gehouden en of de GSV hemelwater is nagekomen, aan de hand van de keuring van de privé-riolering. Dossiers waarvoor uiteindelijk (nog) geen keuring uitgevoerd werd zijn zo ook op te sporen en op te volgen.

Als rioolbeheerder kan u er tevens voor kiezen dat alle keuringen op uw grondgebied volgens het VLARIO-systeem gebeuren. Zo beschikt u over alle keuringsdossiers op uw grondgebied en kan u deze binnen de gemeente efficiënter opvolgen. Als u ervoor kiest enkel VLARIO-keuringen toe te laten kunnen wij u hierbij helpen via een ontwerp gemeenteraadsbeslissing.

Wilt u ook instappen op het VLARIO KPR-systeem of heeft u nog vragen, neem dan contact met ons op. Het VLARIO KPR-systeem wordt reeds gebruikt door 97 gemeenten.

KWALITEITSGARANTIE KEURING VAN DE PRIVÉ-RIOLERING

Vanaf september zullen VLARIO-keurders voor de keuring van de privé-riolering verplicht een rooktoestel dienen te gebruiken.

Er werden in 2014 10542 keuringen van de privé-riolering uitgevoerd via het VLARIO-systeem. Er kozen maar liefst 97 gemeenten voor het VLARIO-systeem. VLARIO staat garant voor de kwaliteit van zijn keurders en zal ook dit jaar weer alle middelen inzetten op nacontroles.

WAT KAN EN WIL DE SECTOR REALISEREN VOOR PROPERE WATERLOPEN?

De VLARIO-dag is ook steeds de gelegenheid om te peilen in welke richting onze beleidsmakers denken om de doelstelling "propere waterlopen tegen 2027" te realiseren.

We slaagden er in om Hermes Sanctorum (Groen), Wilfried Vandaele (N-VA), Ingrid Lieten (S.PA) en Tinne Rombouts (CD&V) rond de tafel te krijgen om een stevig debat op te zetten rond de thema's financiering, efficiëntie en verantwoordelijkheden binnen de rioleringssector. Open VLD en VVSG lieten zich, bij gebrek aan tijd, verontschuldigen voor dit debat.

Wim Van Gils, Diensthoofd Beleid bij Natuurpunt gaf in zijn gekende kritische maar constructieve stijl

en aan de hand van een aantal stellingen heel wat voeding voor het debat.

" Wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat het geld dat de burger ophoest voor rioleringen, ook effectief wordt geïnvesteerd in het rioleringsnet, zodat we de investeringsvolumes op peil kunnen houden en we straks ook aan onze Europese milieuverplichtingen tegemoet kunnen komen "

Bart Martens - 27/11/2013

" Zonder ernstige (financiële) responsabilisering én duidelijke koppeling met de gemeentelijke meerjarenbegroting zal de doorwerking van de GUP's (te) beperkt zijn. De Raden vragen daarom om de GUP's bindend te maken. "

Advies SERV, SALV en Mineraad stroomgebiedbeheerplannen (2014)

4 miljard euro (extra is er nodig voor de uitbouw van de rioleringen in de periode 2013 – 2027) versus 3,5 miljard euro ... voor Oosterweel

“ Een onderbouwde visie op de langetermijnfinanciering van het waterbeheer en de kostentoe rekening voor waterdiensten, maar ook een correcte, redelijke en billijke doorrekening van de werkelijke kosten van watergebruik zijn nodig, zodat gedragsverandering en innovatie gestimuleerd worden.”

Beleidsnota minister Schauvliege (2014)

Wanneer en hoe zullen de politieke verantwoordelijken éénduidig beslissen hoe zij de financiering sluitend denken te maken?

“ In Vlaanderen valt een toename van het aantal extreme zomeronweders te verwachten. Daardoor stijgen de overstromingskansen voor riolen”

Milieuverkenning 2030, hoofdstuk klimaatverandering en waterhuishouding

In budgettair moeilijke perioden voerde de voorzitter van VLARIO, professor Jean Berlamont, een pleidooi om de focus te verleggen van een subsidiëring in functie van het aantal km riolering naar een subsidiëring i.f.v. resultaat, zijnde ervoor zorgen dat het afvalwater gezuiverd wordt en hemelwater maximaal lokaal wordt gehouden. Hierbij zouden gemeenten een zeker budget kunnen krijgen per inwoner en wordt aan de ir. bureaus voldoende ruimte gelaten om met creatieve oplossingen voor de dag te komen. Dit vereist dat de regels waaraan een project moet voldoen worden beperkt tot de essentie.

CD&V parlements lid Tinne Rombouts had tijdens de plenaire sessie goed geluisterd naar de uitzetting van Raf Bellers, voorzitter werkgroep 1 en speelde daar gretig op in. Tinne Rombouts is sinds

2004 lid van het Vlaams Parlement en na een periode van 6 jaar als schepen werd ze in 2012 burgemeester in Hoogstraten. Ze herhaalde en benadrukte dat de voornaamste knelpunten inzake efficiëntie kunnen samengevat worden in 3 items. Vooreerst hebben we het probleem van de bovenbouw. Gemeenten slagen er niet in om de financiële middelen te vinden voor het herstel van de bovenbouw bij rioleringswerken. Daarnaast kampen we ook met het probleem van de onteigeningen. Door de zesde staatshervorming werd deze bevoegdheid overgeheveld van het federale naar het Vlaamse niveau, maar we beseffen dat er nog werk aan de winkel is teneinde tot een efficiënte werking te komen. Tenslotte vormen gewijzigde visies voor veranderingen van concepten en bijgevolg ook voor vertragingen.

Dan was het de beurt aan coalitiepartner Wilfried Vandaele van N-VA. Wilfried was vanaf 1994 tot 1998 communicatieverantwoordelijke van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Hij zetelt sinds 1988 in de gemeenteraad van De Haan waar hij in 2006 als schepen toetrad tot het bestuurscollege. In 2009 werd hij Vlaams Parlements lid waar hij nog steeds voor N-VA zetelt.

In zijn gekende stijl joeg hij meteen menig technicus in de zaal in de gordijnen. De vele regeltjes, inzake helling, dekking, diameters,... zorgen voor een gebrek aan efficiëntie, dixit Wilfried Vandaele. Met deze opmerking deelde hij een ferme kaakslag uit aan de gemeenten en rioolbeheerders in het algemeen en de leden van de verschillende technische werkgroepen in het bijzonder. We durven hopen dat het achterliggende minder sterk bedoeld was dan de manier waarop het werd geformuleerd.

Er ontspoon zich daarna een leuke discussie over de saneringsbijdrage. Moet die nu al dan niet verhoogd worden? Moet de facto de maximum grens van 1,4



maal de bovengemeentelijke saneringsbijdrage behouden blijven? De meningen hierover zijn verdeeld temeer wanneer we zien dat blijkbaar nog steeds 1/3 van de gemeenten niet de maximale saneringsbijdrage int. In het verlengde daarvan merkte Wilfried Vandaele op dat de centen van de saneringsbijdrage ook effectief voor sanering moeten gebruikt worden en dat dit nu niet het geval is. Denk maar aan het inningspercentage van ca. 4 à 5%. Ook de geldtransactie bij de verkoop van riolering werd door hem ernstig in vraag gesteld.

Aan tafel zaten duidelijk politici met een terechte kritische blik. Maar menig aanwezige zat te wachten op de kritische blik richting huidig beleid. Of is de toepassing van het huidig subsidiebesluit dan toch voldoende efficiënt? Hoorden we in de wandelgangen niet klagen over het gebrek aan afstemming tussen de investeringsprogramma's van Aquafin en AWV bijvoorbeeld? Of hebben de aanwezige parlementairen gelijk en ligt alle schuld van de inertie bij de gemeenten en de rioolbeheerders? Stof voor verdere discussie.

Uiteindelijk kwam de hemelwaterheffing aan bod. In de plenaire sessie hadden we al gehoord hoe men het in Duitsland doet en vernamen we dat de invoering van deze vermijdbare heffing er voor zorgde dat ca. 15% minder hemelwater wordt afgevoerd maar ter plaatse infiltreert.

Voorzitter Berlamont ziet dit als een instrument om infiltratie te promoten en Hermes Sanctorum (Groen) is onmiddellijk gewonnen voor de invoering ervan. Hermes is bio-ingenieur en doctoreerde aan de Vrije Universiteit Brussel, waar hij vijf jaar actief was als wetenschappelijk onderzoeker. Sinds 2009 vertegenwoordigt hij Groen in het Vlaams Parlement. Hij pleitte voor de invoering van deze heffing en stelde openlijk de vraag wat de alternatieven dan wel zijn.

Zijn collega's in het panel waren iets genuanceerder. Voormalig viceminister-president Ingrid Lieten (SP.a), die door een agendaprobleem iets later arriveerde, ziet de heffing liever niet ingevoerd worden en pleit eerder voor een totaal pakket waarbij vooral ook de subsidieregeling herbekeken wordt. Volgens haar zijn er verschillende andere middelen om hetzelfde te bereiken. Welke dit dan wel moeten zijn, konden we niet opmaken uit haar betoog.

Tinne Rombouts gaf aan tegen de invoering van de heffing te zijn en argumenteerde deze visie door te stellen dat de administratieve kosten die dit met zich meebrengt te hoog zijn. Bovendien verwees ze ook naar Duitsland waar er blijkbaar geen controles zijn op de juiste toepassing van de heffing.

Wilfried Vandaele maakte duidelijk dat hij niet echt tegen de invoering van deze heffing is, maar stelde wel dat er geen draagvlak was bij de onderhandelingen van het regeerakkoord. Voor hem een ja, indien het gedragssturend kan werken.

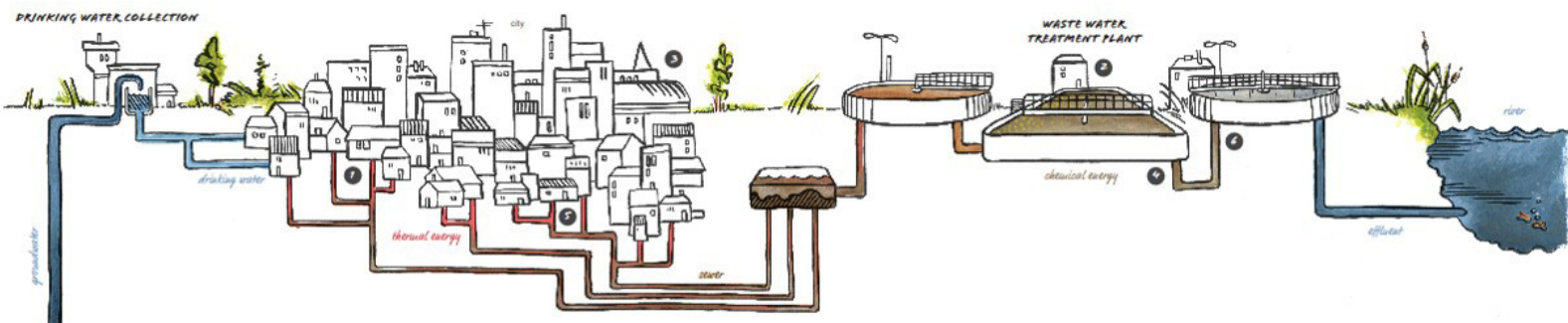
Hermes Sanctorum concludeerde openlijk dat er voor de invoering van deze heffing misschien wel een meerderheid is binnen het parlement maar niet op regeringsniveau?

Na dit inhoudelijk vrij sterke debat was het de beurt aan dhr. Kor Van Hoof, kabinetsmedewerker minister Joke Schauvliege, om een aantal conclusies te maken. We onthouden daarbij een paar belangrijke aandachtspunten.

- **Als goede huisvader wil de Vlaamse overheid wel controle houden dat de subsidies goed worden besteed. De uitdaging zal erin bestaan om regels te definiëren die enerzijds garanties biedt en anderzijds creatieve oplossingen toelaat.**
- **Anderzijds kan ook gedacht worden om de verantwoordelijkheid bij de gemeenten te leggen:**
 - De gemeenten bepalen zelf hoe ze aan de aan hun resultaatverbintenis voldoen en welke kosten ze doorrekenen aan hun burgers.
 - Indien ze niet aan hun resultaatverbintenis voldoen kan de Vlaamse overheid eventuele Europese boetes op hen verhalen.

Gezien de looptijd van de meeste projecten gemakkelijk 8 jaar bedraagt, en de resultaten ten laatste in 2027 zichtbaar moeten zijn, is er sowieso geen tijd te verliezen.

Laten we er niet langer over babbelen, maar handelen!



SAVE THE DATE! FINAL EVENT INNERS 11 JUNI 2015

VLARIO zit in de eindfase van het INNERS-project, met haar project voor het ontwikkelen van een centrale verwarming die gebaseerd is op de warmte van afvalwater in onze gemeentelijke riolering. Momenteel is men metingen en analyses aan het doen op dit project. De volledige analyse zal toegelicht worden op het FINAL EVENT van INNERS op donderdag 11 juni in Leuven.

Leden mogen hier gratis naartoe komen en zullen hiervoor nog een uitnodiging ontvangen. Op dit event zullen we een bezoek brengen aan het project en zullen de andere projecten ook toegelicht worden.

Het halen van warmte uit afvalwater uit de gemeentelijke riolering voor het gebruik van centrale verwarming is ook haalbaar in andere gemeenten. Gemeenten die interesse hebben om dit ook toe te passen of dit verder te onderzoeken met ons kunnen hiervoor contact opnemen met VLARIO.

BEVRAGING BIJ DE GEMEENTEN

Zoals verwacht... ja, zoals gevreesd zelfs, blijkt uit de VLARIO enquête dat heel wat gemeenten ten onrechte veronderstellen, ontslagen te zijn van elke verantwoordelijkheid over hun rioolnet.

In sommige gevallen hebben intercommunale rioolbeheerders hierover ook niet duidelijk - tot soms bewust dubbelzinnig gecommuniceerd. **Sommige kandidaat rioolbeheerders pleitten zelfs tégen het innen van de maximale saneringsbijdrage...** omdat die de drinkwaterprijs zou verhogen.

Tegelijkertijd wilden veel mandatarissen niets liever dan 'verlost' te zijn van hun geldverslindend, en laat ons eerlijk zijn... electoraal oninteressant rioolnet. Ze lieten zich graag wijsmaken dat ze er 'vanaf' waren, mits het (pijnloos) inleveren van de opbrengst van de saneringsbijdrage en de Rio toelagen. Niets is minder waar, hun financieel deficit werd enkel vervangen door een patrimoniumdeficit!

Er bestaan misverstanden over de verantwoordelijkheid voor de tijdige, correcte aansluiting van het gemeentelijk afvalwater of over het behalen van een



'goede toestand' van grondwater en waterlopen. Veel belangrijker zijn echter de misverstanden over wie er verantwoordelijk is voor het veilig in dienst houden van het bestaande, niet gerenoveerde rioolnet. Geen enkele gemeente kan zich ooit permitteren om rioolstrengen door instortingen buiten dienst te laten gaan. De afvoer van afvalwater kan slechts korte tijd onderbroken worden en meestal liggen de riolen in verkeerswegen die permanent gebruikt worden.

Wanneer instortingen zich in een bepaalde straat beginnen te herhalen, gaat het hek van de dam.

Er volgen peperdure en later nutteloze herstellingen en de bewoners komen, opgejaagd door de sensatie zoekende media, snel in actie tegen dit 'wanbeleid'.

Op dit moment investeren de Vlaamse rioolbeheerders volgens VMM gemiddeld per jaar, per inwoner, **46 € in rioolbeheer**, iets minder dan de gemiddelde opbrengst van de saneringsbijdrage van 54 €. Vlaanderen voorziet 6 meter gescheiden of gemengde riolering per inwoner, goed voor een gemiddelde nieuwwaarde van ongeveer 4.600 €.

Om de aanleg en de veiligheid van die riolen te garanderen, is jaarlijks een minimum rioolbudget van 2% van de nieuwwaarde nodig of 92 € per inwoner, exclusief alle wegenwerken, het dubbele van het huidige budget.

Wanneer men gedurende een aantal jaren de helft investeert van het minimum dat nodig is om zijn rioolnet veilig in dienst te houden en EU-conform te maken, gebeuren er éérst meer 'ongelukken' tot er uiteindelijk een (technisch én financieel) debacle

volgt, waarvan de gevolgen nog zullen versterkt worden door de toenemende piekneerslag.

Tot overmaat van ramp kan dit debacle het komend decennium samenvallen met de inhaalbeweging, die een aantal gemeenten met zuiveringsachterstand, zullen opgelegd krijgen in hun GUP. Met het oog op 2021 en 2027 kan (en zal) een bindende GUP-convenant niet lang meer uitgesteld worden.

In tegenstelling tot de 'gründliche' Duitsers die liever de oorzaak van een probleem aanpakken dan enkel de gevolgen, voert Vlaanderen (voorlopig nog) geen beleid dat het lozen van hemelwater op riolering ontraadt. Het gevolg daarvan is blijvende en zelfs méér lokale wateroverlast,... dus overal nood aan dure bufferbekkens,... hogere pompkosten en méér terugkerende en dus irriterende schade. Zodra het wat harder gaat regenen en de bodemdroogte maakt ons nog wat meer ongerust, komen we hierop zéker nog terug! De Duitsers 'haben es wieder gewusst'.

VLARIO IS ER VOOR DE GEMEENTEN

Circa 2/3 van het ledenaantal zijn lokale besturen. VLARIO wil dan ook nog veel meer dan vroeger inzetten op de ondersteuning en sensibilisering van zijn belangrijkste stakeholders, zijnde de lokale besturen.

De jaarlijkse VLARIO-dag is bij uitstek de plaats voor netwerking. Toch stellen we vast dat amper 26 % van de aanwezigen vertegenwoordigers zijn van lokale besturen. De laatste jaren zien we echter een stijging van dit percentage maar onze doelstelling is duidelijk. We willen VLARIO in het algemeen en de VLARIO-dag in het bijzonder verder laten uitgroeien tot HET AANSPREEKPUNT waar alle lokale besturen terecht kunnen met al hun vragen met betrekking op riolering.

Om de verbondenheid met de lokale besturen groter te maken en de afstand tot deze besturen kleiner te maken, richten we een werkgroep op met uitsluitend vertegenwoordigers van lokale besturen. Het is de taak van die werkgroep om te peilen naar de noden bij de collega-gemeentebesturen. Die werkgroep zal als taak krijgen de betrokkenheid van de gemeentebesturen bij het rioleringsgebeuren te vergroten.

Enkele uitdagingen die deze werkgroep ter harte wil nemen, zijn de volgende:

- De werkgroep zal nagaan wat er bij de lokale besturen leeft op het vlak van riolering en op basis van deze informatie nagaan wat er dient te gebeuren om het rioleringsgebeuren meer aandacht te geven bij de lokale besturen.
- Doel van de werkgroep: aanleveren van praktische tools om het dagdagelijkse werk te faciliteren.
- Het opzetten van een forum of vraagbaak waarmee informatie kan uitgewisseld worden tussen gemeenten onderling.
- Inzetten op meer intergemeentelijke samenwerking wat automatisch voor een grotere efficiëntie zal zorgen.

- Het verhogen van de betrokkenheid en het engagement op het vlak van riolering bij de diverse lokale besturen en hun mandatarissen.
- Vanuit deze werkgroep vragen/output genereren voor de andere werkgroepen binnen VLARIO.
- De werkgroep wil een tussenschakel zijn tussen de basis, zijnde de lokale besturen, en de verschillende overheidsinstanties. Op die manier willen we gestructureerd informatie overmaken over wat er leeft aan de basis.

‘DW-A EN RW-O’: DROOGWEERAFVOER EN REGENWATER OPHOUDEN?

SITUERING

In de natuurlijke toestand, die we vooral in de bovenstroomse gebieden nog op een aantal plaatsen aantreffen, vervoeren beken en rivieren enkel de brondebieten en het hemelwater, dat van de onverharde oppervlakken stroomt.

In gebieden waar nog geen riolering is aangelegd die aangesloten is op een waterzuiveringsinstallatie en zolang de bebouwing beperkt is, kunnen ook het afvalwater (na voorbehandeling) en het hemelwater van verharde oppervlakken in beken en rivieren geloosd worden. Dankzij het zelfzuiverend vermogen van de waterlopen heeft een kleine hoeveelheid niet te sterk vervuild afvalwater immers geen groot effect op de globale waterkwaliteit. Wanneer de verharde oppervlakte veel kleiner is dan de onverharde, heeft het hemelwater dat ervan afkomstig is maar een beperkt effect op het totale debiet van de waterloop.

Als er meer bebouwing komt, ontstaat er een gemengd rioleringsnet, waarin al het water van een gebied - kwelwater, afvalwater en hemelwater van zowel verharde als onverharde oppervlakken - wordt opgevangen en rechtstreeks afgevoerd naar de dichtstbijzijnde waterloop.

Deze aanpak brengt nogal wat problemen met zich mee. In droge perioden wordt het afvalwater nauwelijks verdund. Natuurlijke waterlopen zijn open riolen geworden en vanwege de geurhinder worden heel wat beken overweld, waardoor de waterkwaliteit er nog op achteruit gaat. Omdat het hemelwater snel afgevoerd wordt, stijgen de piekdebieten in de waterlopen. Daardoor gaan die steeds vaker overstromen.



parallele buizen lost deze problemen maar deels op. Naarmate afzonderlijke DWA-leidingen meer afvalwater en minder hemelwater aanvoeren, stijgt wel het rendement van de zuiveringsinstallaties en vermindert de overstortfrequentie. Het overstromingsrisico vermindert echter niet zolang het hemelwater langs RWA-leidingen onvertraagd in beken en rivieren terecht komt. Het hemelwater tijdelijk bufferen en vertraagd lozen kan soms een oplossing bieden, maar zulke oplossing is duur om overal systematisch toe te passen.

DRIE DEBIETEN, DRIE BENADERINGEN

Naargelang de oorsprong van het water moet een andere aanpak toegepast worden:

- afvalwater moet zo snel mogelijk en onverdund naar een zuiveringsinstallatie gebracht worden,
- brondebieten en hemelwater dat op natuurlijke wijze van onverharde oppervlakten stroomt, komt terecht in grachten, beken en rivieren,
- hemelwater dat op daken en verhardingen terecht komt, infiltreert bij voorkeur ter plaatse of in de onmiddellijke omgeving in de bodem.

Meer over deze benaderingen vindt u uitgebreid terug op onze website in het dossier hemelwater.

UITDAGINGEN

Het waterbeheer staat in de volgende jaren voor grote uitdagingen, in het bijzonder wat betreft de aanpak van het hemelwater. Zoals het er nu immers naar uitziet, zal de bebouwde en verharde oppervlakte nog verder blijven toenemen. Tegelijk geven de klimaatmodellen aan dat er zowel langere regenperioden zullen voorkomen in de winters, als hevigere onweers in de zomers. Anderzijds leiden grondwaterwinning en drogere zomers tot snellere uitputting van de grondwaterreserves.

Om meer water van meer verharde oppervlakten aan te kunnen, volstaat een projectmatige aanpak geval-per-geval al lang niet meer: het wordt dringend tijd om een totaalaanpak uit te werken in gemeentelijke hemelwaterplannen.

Het ontwerp en de inrichting van hemelwatervoorzieningen moet meer aandacht krijgen dan vandaag het geval is: het volstaat niet een tweede buis te leggen naast de afvalwaterleiding of het bufferen van regenwater als een randvoorwaarde in een rioleringsproject op te nemen.

Om een aangepaste hemelwaterbenadering te beschrijven, ontbreekt vandaag zelfs de terminologie. De term *regenwaterafvoer* of *RWA* is verwarrend: regenwater moet immers niet afgevoerd worden, maar ter plaatse of in de onmiddellijke omgeving in de bodem infiltreren om de grondwaterreserves aan te vullen, of nuttig gebruikt worden, zodat we minder grondwater moeten oppompen. Dus, regenwater Ophouden (RWO) i.p.v. Afvoeren (RWA). De uitdrukking gescheiden rioleringsstelsel is evenmin correct: hemelwater past niet in een riolering, en ook niet in een samenhangend 'stelsel'. Het uitwerken van aangepaste hemelwatervoorzieningen verdient ook meer aandacht dan één hoofdstuk in de 'Code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen'.

Voor de uitvoering van de maatregelen uit het gemeentelijk hemelwaterplan komt er best een specifieke *Code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van hemelwatervoorzieningen*.



Aangezien het niet altijd duidelijk is voor particulieren wanneer men moet afkoppelen en hoe stelde VLARIO een informatiefolder op voor het correct scheiden en afvoeren van afvalwater en regenwater die u verder kan verspreiden aan derden. De folder is terug te vinden op het ledengedeelte van de VLARIO website onder publicaties.

Heeft u als gemeente nood aan gedrukte versies ter verspreiding aan uw inwoners? Dit is mogelijk. Neem hiervoor contact met ons op tegen eind april en geef de gewenste hoeveelheid door die tegen kostprijs kan worden overgemaakt.

AGENDA 2015

MEI **OPLEIDING VISUELE INSPECTIE VAN RIOLERINGEN VOOR BEHEERDERS**

MEI/JUNI **OPLEIDING WERFTOEZICHTER RIOLERINGSWERKEN
OPLEIDING CONTROLE BOUWVERGUNNINGEN, AFKOPPELINGSDOSSIERS,...**

